

2015中華民國營建工程學會第十三屆營建產業 永續發展研討會

建築物公共藝術配置之探討—以北捷紅線為例

*陳林駿良 (Jiun-Liang Chen Lin)

逢甲大學建築系研究生

曾亮(Liang Tseng)

逢甲大學建築研究所副教授

摘要

本探討對象為台北捷運之公共藝術配置，探討捷運現階段公共藝術現況。研究目的：一、了解何謂公共藝術。二、建築角度看待公共藝術，了解環境與公共藝術和市民之間關係。三、就北捷沿站之公共藝術，分別以設計者和觀賞者角度，思考公共藝術對環境影響。

對調查結果現況公共藝術進行分析比較。

以公共藝術設置地點與形式做比較，人潮流動量較多車站分析所得結果，公共藝術設置點是人常常流動的地點，作品設置位置、方式依據車站的人行流動量以及車站空間大小而改變，達到民眾欣賞與參與。

本文台北捷運紅線而言可得到：一、藝術品設置位置幾乎在室內，作品呈現方式以牆面表現為主。二、放置雕塑品依旅客流量及觀賞範圍的大小考量而設置。三、對於室內之公共藝術，目視距離來說不管在旅客流通點進出，只要環顧四周即可看到公共藝術。四、紅線公共藝術數量 10 件，其中位在站外公共藝術 6 件(60%)，其因素是作品創作所侷限小發揮空間大，其餘 4 件位在站內(30%站內、10%月台)。

關鍵詞：台北捷運、公共藝術、設置方式

The configuration of the location by public art and building

- For example by Taipei north red line MRT

Abstract

The main object is configured to explore Taipei MRT's public art, public art to explore the status of the MRT stage. Objective: 1.Understand what public arts are. 2.Public art architectural perspective to realize the relationship between the environment and the public that between public art. 3.On public, art along the stations of Taipei MRT, respectively designer and viewer's point of what they see, ponder the impact of public art on the environment.

Analyze and compare the survey results to the current situation of public art .

In order to set the location and form of public art for comparison, the result of the analyze by many people go through the station, the set point of public art should be a place people often mobile, The set point and the form of the public art should be change by certain condition of the station, Hope it can be taken part with tarveler and populace.

For the study of taipai red line MRT : 1.The public art location generally interior, in which performed by walls make. 2.The installation of the sculpture will be designed by the quantity of certain region which go through by travelers and populace 3.When traveler and populace move around the point of movement, they can easily to find out the public art with correct distance. 4.The number of the red line public arts is ten. Those public arts which outside of the station are six (60%). The reason is that the limits of the works are less so the development is numerous. Others are inside of the station (30% inside of the station, 10% in platform).

Key Words : Taipei MRT 、Public Art 、Setting mode

一、前言

1-1 研究動機與目的

公共藝術是以藝術為名，許多人認為是一個美學印象或藝術性上的表現。在不同人不同的學習專長就有很多對於坐落在這場域上公共藝術的見解與不同的解讀方式。在每個公共藝術作品上都有它的意涵，人們可能一轉眼晃過，但其背後的意涵讓人震撼，進而探討公共藝術與建築與人之間的關係（文建會，1998）。

了解何謂公共藝術，從建築角度看待公共藝術，探討環境與公共藝術和市民之間的關係，就北捷沿站之公共藝術，分別以設計者和觀賞者的角度，思考公共藝術對環境的影響（吳仁潔，2006）。研究目的：一、了解何謂公共藝術。二、以建築角度看待公共藝術，了解環境與公共藝術和市民之間的關係。三、就北捷沿站之公共藝術，分別以設計者和觀賞者的角度，思考公共藝術對環境的影響。

1-2 研究範圍與對象

捷運工程是提供都會區舒適、便捷交通網絡為目的之運輸工具，透過各站與都市設計的思考，捷運公共藝術表達當地的人文特質與地區特色，不只是利於空間品質的提升，提供舒適的環境，並展現地區傳統文化與歷史及整合市民對於地域意識增加民眾參與，進而要探討台北北捷沿站之公共藝術對於建築、公共藝術、市民認知之影響（林志銘，2009）。（如圖1）

1-3 研究方法與流程

本文之研究方法包括研究公共藝術首先要搜集相關公共藝術歷史由來、推動政策發展方向等各方面相關資料文獻。再來探討政府公家機關核准的公共藝術，先以台北北捷沿站之公共藝術為例，來分析比較出都市交通重心的捷運對於建築、公共藝術、民眾參與之探討（林志銘，2010）。（如圖2）



圖1 台北捷運路線圖

Fig. 1 taipei MRT route chart

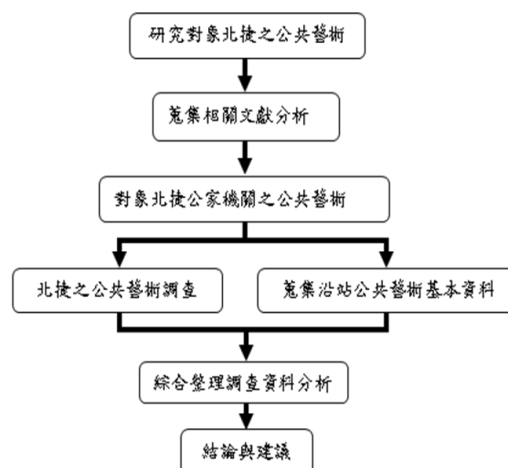


圖2 研究分析流程圖

Fig. 2 research analysis diagram

二、相關文獻回顧

公共藝術具有藝術性與公共性的特質。擁有這物件設置時屬於它空間、地點、時代，藉由「藝術家」、「公共空間」以及「民眾參與」，在政府及專業者提供適當支援下，共同開展藝術、生活與文化社會運動（張靜玉，2004）。

2-1 公共藝術緣由與歷史

由生活場域中常見之民間單位捐贈的鐘塔、入口意象地標物、昔日由政府機關所設置的紀念性人物雕像，或倡導生活品質的壁畫等，實已顯見出「藝術」置入空間的思維。戰後台灣的公共藝術主要是以雕塑人像或壁畫，強調的是生活教育與愛國情操的主題，在當時民風純樸的環境下，面對戰後的生活改革與國家願景，因此之故，論及早期公共藝術史，有相當大的部份是和台灣雕塑發展重疊（倪再沁，1997）。

2-2 藝術百分比

狹義的「公共藝術」是指日前法令規定下「藝術百分比」的公共藝術，它們的經費多由公有建築經費中產生，且多以公有建築基地為設置範圍，這種類型的公共藝術，也是目前在「公眾空間的藝術」議題中最被廣泛討論的。

2-3 國內外公共藝術發展政策

以洛杉磯公共藝術政策運作為例：洛杉磯市政府並未設置公共藝術基金，統籌由文化局運用，而是由各局處負責推動轄下業務內的公共藝術，在1983年的「市中心公共藝術計畫」，在計畫中透過政策的明確引導，洛城中不少公共藝術品表現出藝術家融合母國與洛城文化的移民特質，且在作品創作及設置過程中，藝術家及當地民眾皆因雙向互動而對彼此文化有更深入地瞭解。









台灣的公共藝術政策：基本上來說，它是政府「推動現代文化建設」的政策產物，在政策面「藝術與生活結合」的大旗之下，隱藏了民眾對生活空間品質要求的提昇，以及當局欲藉由公共空間意義的重整，重構市民意識的努力與嘗試（黃才郎，1994）。

三、北捷之公共藝術調查

本次調查針對台北捷運公司所公告之公共藝術作為調查，所調查的線分別為紅線沿站公共藝術，探討公共藝術對於人之影響。(如表 1)

表1 紅線公共藝術調查表

Table 1 Public artistic production of red line survey

站名 作品	公共藝術	站名 作品	公共藝術
雙連站 雙連·行遠		大安森林公園站 秋葉旅人	
台大醫院站 手之組曲		大安站 飛天傳奇	
大安森林公園站 大安之花		信義安和站 水城臺北	
大安森林公園站 四季		台北 101 世貿站 相遇時刻	
大安森林公園站 春光乍現		象山站 心蛙朵朵開	

(一)紅線公共藝術調查

1. 大安森林公園站(如圖3)

設置位置：大安森林公園站陽光大廳與水瀑廣場(如圖4)

作品名稱：春光乍現 作者：林舜龍

年代：102 年 6 月 30 日

材質：鑄鋁、鑄銅、不鏽鋼、玻璃馬賽克、石材馬賽克

尺寸：青蛙最高 220cm，最寬 130cm、地面圓形直徑最大 310cm，最小 30cm。

作品說明：

〈春光乍現〉春雨春光滋潤溫暖大地，春暖花開充滿生機的盎然氣息，春風徐徐吹拂的早晨，地面一圈圈藍色玻璃馬賽克的拼貼是滴落池面的露水所激起的漣漪，浮於池面上的鑄銅浮雕蓮葉，藝術家與學童們一起創作在地圖像，圖像與葉脈交織成一幅幅意象地圖，代表臺北五區特色風景，當陽光灑落時，溫潤的金黃色澤和藍色玻璃馬賽克一同閃耀著粼粼波光，悠悠〈春光乍現〉。

主題風格：具象青蛙家族為主題，利用光線變化自由表達出在這區域悠閒情境。

類別：建築空間 觀賞方式：融入公共藝術與建築的意境。

配置：此處為建築體的一部份建築與公共藝術結合，光線照入建築體的光線變化與公共藝術所表達的情境，在此區形成一種優閒的狀態。

民眾參與：在午後優閒時光都會有許多民眾來這休憩聊天，這地方也是假日孩童與家人一起遊玩地點，所以公共藝術與建築之間結合是最棒的作品。



圖3 公共藝術〈春光乍現〉

Fig. 3 Public artistic production (the light of spring)

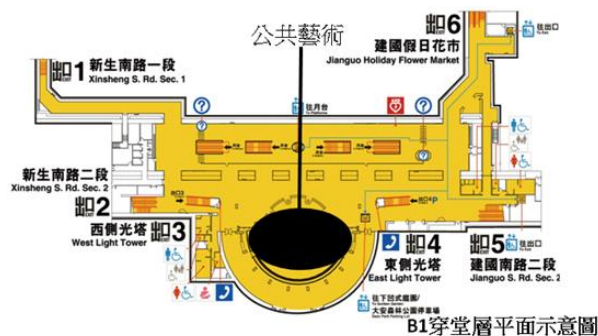


圖4 大安森林公園站B1穿堂層平面示意圖

Fig. 4 the hallway schematic plan view of daan forest park

2. 台北101世貿站(如圖5)

設置位置：台北 101 世貿站出入口通道牆面及天花(如圖 6)

作品名稱：相遇時刻 作者：黃心健

年代：102 年 6 月 28 日

材質：翻牌機械裝置、電腦、感應器、網路、玻璃、不鏽鋼

尺寸：高 300cm × 寬 400cm × 厚 30cm

作品說明：

「一個軸線，連接兩個未來；老人，是個人身體的未來；兒童，是大我血緣的未來；在這兩個未來間，星羅棋布十二本動態詩集；旅客的行走，翻動了書頁；在人心中產生無限的、屬於台灣的相遇故事」。100 公尺長的通道，連接兩個未來：一個是個人身體的必然未來（老人），一個是精神與種族上的未來（兒童），這兩個未來，連接成一條旅者的軸線，讓來往的乘客，在行走中觀賞分布其中的裝置。

主題風格：以具象的人物來描寫在一個軸線，連接老人與兒童兩個未來。

類別：牆面藝術

配置：設置在人口流動平凡的出入口通道上，公共藝術放置位置不由的在牆面或天花板上。

民眾參與：流動人口多外加上作品使用了機械裝置可讓顯示圖面動起來，由此路過的遊客已好奇心想法停留在此，看等這作品會換上哪些圖面。

觀賞方式：180 度水平觀賞。

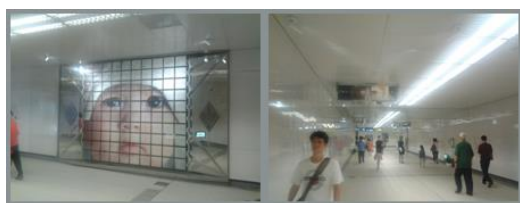


圖5 公共藝術〈相遇時刻〉
Fig. 5 Public artistic production (the moment of meet)



圖6 台北101世貿站大廳層平面示意圖
Fig. 6 hall schematic plan view of Taipei World Trade Center

3. 臺大醫院站(如圖7)

設置位置：臺大醫院站月台層(如圖 8)

作品名稱：手之組曲 作者：李光裕

年 代：87 年 11 月

材 質：銅、花崗石

尺 寸：蓮花持 150cm x 194cm x 400cm

心手相蓮 160cm x 160cm x 335cm

小公園 250cm x 110cm x 100cm

作品說明：

手可謂人類感情的化身，書寫了本站地緣的歷史與人文，也打造了捷運的生命力，呈現人性化、溫暖有愛，寧靜澄明的感覺。

主題風格：以具象手法來表現人物部件

類 別：雕塑品

配 置：捷運站月台層樓地板面積充足又因此站非重要地區轉運地，可在設置大型雕塑品。出站後附近是一家醫院的關係出入人群皆為老人居多，設計者也許考量到老人站著等車不方便需要有個可以坐下歇息的平台，就以雕塑品的基盤加大可坐在一旁的空間。

觀賞方式：360 度環狀觀賞。

民眾參與：一般民眾大多是以可以坐下歇息為主，其次是大略看看觀賞，這雕塑品的民眾參與的程度較高認為是一件非常成功的公共藝術。

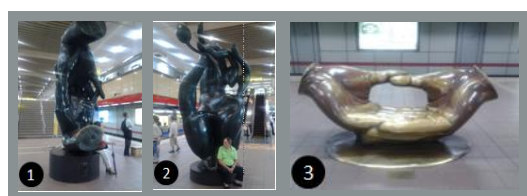


圖 7 手之組曲
Fig. 7 the suite for hands



圖 8 臺大醫院站月台層平面示意圖
Fig. 8 platform schematic plan view of national taiwan university hospital

4-3 人與公共藝術的相互關係—距離

探討台北捷運公司紅橘綠線公共藝術設置點與來搭乘捷運的旅客之距離探討，取得出人與公共藝術之間恰當的距離。以一步距離 75cm 為例(如表 3)

表 3 紅線出入距離表

Table 3 the chart of discrepancy of red line

站名	作品名稱	站外/內	電梯距離	電扶梯/樓梯距離	收票口距離	目視距離	月台距離(乘客上下車)
台大醫院站	手之組曲	月台	30m (75cm x 40 步)	5.25m (75cm x 7 步)	X	4.5m (75cm x 6 步)	4.5m (75cm x 6 步)
大安森林公園站	大安之花	站外	X	36.75m (75cm x 49 步)	X	24m (75cm x 32 步)	X
大安森林公園站	四季	站內	5.25m (75cm x 7 步)	13.5m (75cm x 18 步)	22.5m (75cm x 30 步)	13.5m (75cm x 18 步)	X
大安森林公園站	春光乍現	站外	10.5m (75cm x 14 步)	45m (75cm x 60 步)	45.75m (75cm x 61 步)	36.75m (75cm x 49 步)	X
台北101世貿站	相遇時刻	站外	43.5m (75cm x 58 步)	9m (75cm x 12 步)	31.5m (75cm x 42 步)	5.25m (75cm x 7 步)	X

4-3 人潮與公共藝術

對人潮擁擠及作品有獨特性、有趣性的車站來做分析，上訴兩點都是有相同的地方就是人潮聚集，前者「人潮擁擠」以交通重心的前提下所配置的公共藝術，後者「作品獨特性、有趣性」是以這公共藝術作品有特色展現或是容易受人矚目而吸引人群的聚集。以紅線：雙連站、台大醫院站、大安森林公園站、台北101世貿站。

4-4 紅橘綠線各站公共藝術設置形式

設置形式可分為三種牆面、懸吊、地面，由 4-3 的分析資料再以這三種進行排列分析。(如圖 11)

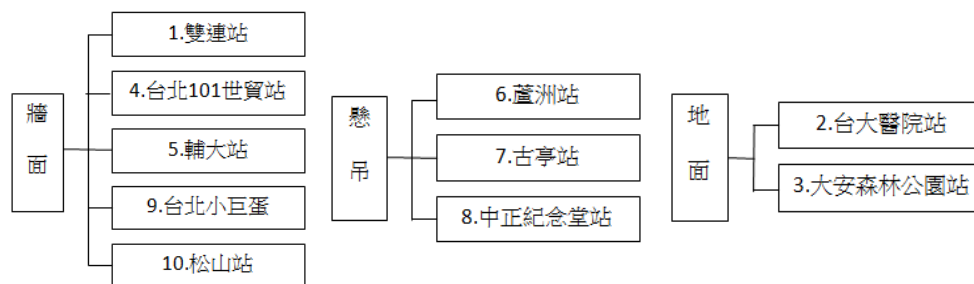


圖11 牆面、懸吊、地面三種分析方式

Fig. 11 three analysis way about wall space,Suspension,ground

五、結論

公共藝術政府推廣到現在，現階段已經有初步成熟，但還是沒仔細考慮到這公共藝術放置的地點是否對於周遭的影響，給予民眾的影響又有多少，在交通重心的車站應放置哪種類型的公共藝術才有辦法有效的表達這作品想傳達給民眾。

對於現階段的探討公共藝術其主要目的是如何讓人隨時感受藝術的氛圍，藉由這樣的方式慢慢地提升地域生活品質，如何才有效提升，這樣就要推到最源頭，這公共藝術要如何讓人感受藝術氛圍，最為基本的應是如何讓民眾有觀看的行為產生，要如何誘導這樣的行為，一如往常的只有單調平面、平淡的藝術品還是很前衛的藝術，這次的觀察中對於讓有民眾願意去觀看公共藝術作品的多半是十分有趣味性，能願意花一點點時間停留關注這作品，注意到作品所傳達的訊息。

公共藝術是要給人觀賞，所設置的點應是人常常流動的地點，作品設置的位置、方式會依據這車站的人行流動量以及車站空間大小而改變，到頭來公共藝術與建築之間的關係並沒有如此的強烈，而是這建築體有民眾使用，了解民眾常常往來的動線，在動線中是否有辦法設置公共藝術(考慮到人是否可以停留在這觀看的行為之空間)，由此上述的考量來設置的公共藝術也許能夠讓民眾停留觀賞。

經本文研究後可得以下之成果：

1. 公共藝術所設置位置在室內作品呈現方式以牆面表現為主。(如圖5)
2. 放置雕塑品，依旅客的流量及觀賞的大小考量而設置。(如圖7)
3. 對於室內之公共藝術，以目視距離來說不管在旅客流通點進出，只要環顧四周即可看到公共藝術。(如表3)
4. 紅線公共藝術數量為10件，其中位在站外的公共藝術6件(60%)，其因素是作品創作所侷限小發揮空間大，其餘的4件位在站內(30%站內、10%月台)。(如表2)

參考資料

- 文建會 (1998)。公共藝術設置作業參考手冊。台北市，文建會。
- 吳仁潔 (2006)。公共藝術創作者理念與民眾解讀關係之研究—以新竹地區公共藝術為例。國立新竹教育大學美勞教育研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 林志銘 (2009)。公共藝術的未來性 I-城市觀點的公共藝術閱讀。中華民國公共藝術教育發展協會，田園城市文化出版。
- 林志銘 (2010)。公共藝術・故事漫遊。社團法人中華民國公共藝術教育發展協會，田園城市文化出版。
- 倪再沁 (1997)。台灣公共藝術的探索。藝術家，台北市。
- 張靜玉 (2004)。從台灣公共藝術與社區總體營造探討意識認同。國立台灣師範大學美術研究所理論組碩士論文，未出版，台北市。
- 黃才郎 (1994)。公共藝術與社會的互動。藝術家，台北市。