

友善環境與遊憩行為之探討：

以南投縣中興新村光榮里為例

徐鳳椿(Feng-Chuang Hsu)

楊文燦(Wen-Tsann Yang)

曾亮(Liang Tseng)

逢甲大學景觀與遊憩碩士學程碩士生

逢甲大學景觀與遊憩碩士學程副教授

逢甲大學建築專業學院研究所副教授

中文摘要

為協助分析友善環境休閒品質及遊憩生態多樣性的問題癥結，提供規劃及管理遊憩行為時適當的資訊，建立一套符合友善環境的評量工具，以評估休閒遊憩設施在友善環境上之缺失且提出建議。改善既有生態景觀設施、人行步道、鄰里公園、公共設施、及其觀光遊憩景點，融合延續花園城市遊憩與友善環境的特性，發展適合全齡化活動與生活品質的城鄉新風貌，提供地方政府推動觀光遊憩發展參考依據。針對南投縣中興新村進行分析，研究結果包括：1.滿足全齡化及無障礙共融使用之改善；2.融入無障礙友善環境，提升觀光遊憩品質；3.落實景觀生態環境於無障礙生活空間之遊憩使用行為；4.社區互助氛圍之營造，提升人際交流軟體層面的關注。

關鍵詞：友善環境、遊憩行為、中興新村(光榮里)、鄰里公園

A study on the Friendly Environment and Recreation Behavior - A Case of Guan-Zong Community, Zhongxing New Village, Nantou County, Taiwan.

Abstract

In order to establish a set of assessment tools in line with a friendly environment to provide appropriate information for planning and managing recreational activities and assist in analyzing the current leisure quality and the diversity of recreational opportunities, it is necessary to investigate the shortage of friendly environment for recreation facilities. This study is focused on the discussion on friendly communities and tourism development in barrier-free environments, including the improvement of existing ecological landscape facilities, pedestrian walks, community parks, public facilities, and sightseeing spots in order to achieve a combination of recreation facilities and friendly environment. The main purpose is to promote a new community landscape image for all age levels with better life quality and to serve as a reference for government to develop tourism as well as to continue the reputation of the garden city. This study is aimed at the analyses of Guan-Zong community, Zhongxing New Village, Nantou County to obtain the conclusions as: (1) the fulfillment of all aged and

non-barrier uses of the community parks; (2) involvement of non-barrier friendly environment to enhance the quality of tourism and recreation; (3) implementation of the ecological landscape and environment into the recreational facilities use' behaviors; (4) the creation of community mutual cooperation atmosphere to enhance social interaction in concern of software aspects.

Keywords: Friendly Environment, Recreation Behavior, Zhongxing NewVillage(Guan-Zong Community), Community Parks.

一、緒論

本部份主要討論研究動機與目的及研究範圍與對象，研究方法與流程茲介紹如下:

(一)研究動機與目的

為協助分析友善環境休閒品質及遊憩生態多樣性的問題癥結，提供規劃及管理遊憩行為時適當的資訊，建立一套符合友善環境的評量工具，整合休閒遊憩設施對於友善環境之缺失提出建議。改善既有生態景觀設施、人行步道、鄰里公園、公共設施、及其觀光遊憩景點，融合延續花園城市遊憩與友善環境的特性，發展適合全齡化活動與生活品質的城鄉新風貌，提供地方政府推動觀光遊憩發展參考依據。針對南投縣中興新村進行分析，研究目的包括: 1.改善滿足全齡化及無障礙共融使用；2.融入無障礙友善環境，提升觀光遊憩品質；3.落實景觀生態環境及無障礙生活空間；4.社區互助氛圍之營造，提升人際交流軟體層面的關注。

(二)研究範圍與對象

本研究範圍為：南投縣中興新村光榮里，範圍分界：東以環山路西側為界，西至中正路，北以中學路、中正路口南側為界，南至內轆溪北側為界(如圖 1-1~圖 1-2)。本研究對象為：居住在光榮里鄰里生活單元內的居民、遊客利用交通工具每月數次來光榮里遊憩、縣府在職或退休長官及各級民意代表。



圖 1-1 南投縣行政區域圖



圖 1-2 光榮里位置圖

(三)研究方法與流程

本研究針對區內鄰里住居生活單元為主的行人步道、鄰里公園、公共設施、及其觀光遊憩景點。研究方法為:進行相關文獻資料分析，及現場調查、居民級長官訪談等，整理及彙整後提出對策與結論。研究流程說明(如圖1-3): 1.基礎資料蒐集：針對相關文獻資料蒐集歸納、研究分析、調查方法，以提供友善環境與遊憩行為之架構研究。2.現況調查分析：以實地勘查方式進行測繪紀錄，針對遊憩生態的自然環境，提出以人

為本的友善環境建議與方向。3.訪談結果與分析:經由社區現況調查及社區鄰里訪談，以確立本研究友善環境與遊憩行為之架構、內容及因子資料準確，進行分析之結果具適宜性及可行性，最後獲得結論。

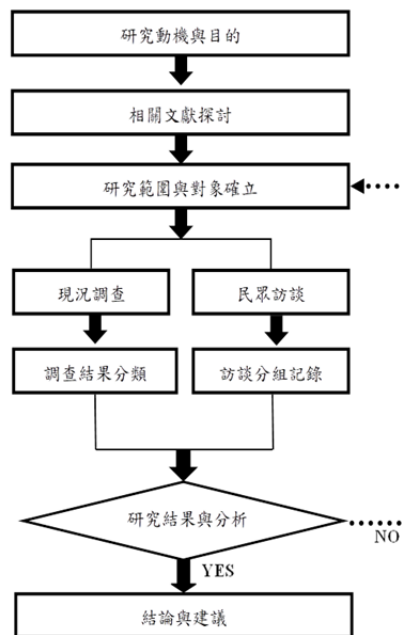


圖1-3研究流程圖

二、文獻探討

本部分主要探討: 中興新村歷史沿革、中興新村相關論文回顧、中興新村相關政策回顧、中興新村地方新聞報導回顧:

(一) 中興新村歷史沿革(從 1956 年~2018 年)

1956 年，臺灣省政府將辦公單位員工遷往南投縣營盤口，設立「中興新村」。

1998 年政府組織改造將臺灣省政府機關虛級化，原省政府大多數廳處裁撤，中興新村重要性開始衰落。

1999 年 921 大地震，中興新村許多房舍全毀(含臺汽中興站、原省政府五個廳處、中興高中科學館等)；南投縣政府臨時辦公大樓設置在中興新村虎山農場。

2011 年 4 月 12 日，錄為文化景觀保存範圍。5 月 13 日再將臺灣省政府大樓登錄為縣定古蹟。

2018 年國發會接手管理並成立中興新村活化專案辦公室。

(二) 中興新村相關論文回顧

1. 李易諳(2016)針對銀髮友善社區需求評估加以探討，結果發現依據 WHO 所提更高齡友善城市的八大面向概念，進行探索高齡者對友善社區的需要評估。

2. 陳仁(2008)針對都市公有閒置空間再利用與發展策略之研究-以中興新村為例，結果發現中期計畫已著手改善環境，將原先閒置之公有宿舍修建為藝術養生村，以養生休憩為主軸之無障礙住宅。

3.宋凱翔(2013)針對中興新村文化景觀保存評估指標建構，結果發現探討中興新村文化資產保存對地方再發展具深遠之影響。

(三)中興新村相關政策回顧

- 1.《中興新村未來整體規劃之研究》93年6月：由「行政院經濟建設委員會」委託「三掙工程顧問有限公司」研究，針對中興新村未來發展提出結合生產、生態與生活平衡由心出發之新都再造計畫。綜觀上述規劃設計以及提報政策方案，大多傾向維持中興新村此處臺灣第一座「花園城市」之空間架構，並就生態、產業發展以及都市設計等方面予以強化。
- 2.院會議案【行政院】科技部「中興新村·下一代新村」報告(105年1月14日)：科技部進一步表示，「中興新村·下一代新村」對於未來生活主題的規劃，目前包含科技部的未來屋、青創基地；農委會的農業市集、明日餐桌；交通部的車聯網、經濟部的智慧穿戴裝置、VR/AR(augmented reality, 擴增實境)娛樂體驗；衛福部的雲端健康照護；文化部的科技藝術駐村等子計畫，期盼結合傳統與高科技，兼顧保存中興新村特殊的歷史與人文氛圍，以重現中興新村風華。

(四)地方新聞報導回顧

- 1.《再造中興新村 均衡南北發展》2018-08-19聯合報 王清厚／退休公務員(臺中市)
中興新村活化專案辦公室揭牌，中興新村是迷人的花園城市，走過四十餘年風光歲月，經歷凍省失去政治舞臺，濃郁獨特的田園風光依然蕩漾。沿繞眷舍巡遊，回味當年眷村的風格，眷舍綠籬圍隔，隱藏在蓊鬱花間庭院深深。雞犬相聞的平房矮舍，老舊斑駁留下傷懷與嗷唏。
- 2.(自由時報記者張協昇／南投報導)2019年南投世界茶博覽會10日將於中興新村登場，南投縣政府2日舉辦記者會，宣布茶博今年因邁入第10年，展期延長為11天，除了每年固定推出的國際茶席展演、曲水流觴、茶葉身心體驗區及千人野餐區等活動項目，今年又新增融入客家文化的千人擂茶、宋代點茶體驗。

小結：中興新村在既有豐富的景觀人文資源之下，政策以朝向遊憩面發展，以帶動社區活化及轉型。如何改善既有鄰里生活單元公共設施以符合友善環境使用，進而提升遊憩品質及兼顧多元化遊憩面向的發展，是本研究的核心價值。

三、研究過程分析

本部分討論研究過程、調查步驟、現況調查與訪談、及資料分析：

(一)本研究針對鄰里單元生活行為(食衣住行育樂)探討：1.以日為時間軸探討上午下午傍晚不同時段休閒遊憩行為依據；2.以週為時間軸探討平日及假日休閒遊憩行為依據；3.以年為時間軸探討特殊大型活動對於友善環境衝擊依據。

(二) 調查步驟：1、以手機照相方式做現況調查記錄。2、以鄰里生活單元住居者、遊客、縣府在職或退休長官及各級民意代表為訪談對象。3、分析現況調查及訪談內容作

為環境設施改善對策。

(三)現況調查與訪談：1、現況調查紀錄期間為 107 年 11 月至 108 年 9 月，紀錄時間為早上六點至下午七點。2、調查紀錄針對街道鋪面、行動不便指引標示、公園、市場、學校其他公共設施使用行為或鄰里生活單元的活動。3、訪談對象為縣府在職或退休長官及各級民意代表、遊客及周邊店家、鄰里生活單元居民。

(四)資料分析

- 1、鄰里社區單元之調查說明(圖 3-1~圖 3-8)
- 2、鄰里公園之調查說明(圖 3-9~圖 3-16)
- 3、第三市場周邊之調查說明(圖 3-17~圖 3-28)
- 4、南投世界茶業博覽會/中興會堂周邊之調查說明(圖 3-29~圖 3-40)
- 5、轆轤市集/中興會堂周邊之調查說明(圖 3-41~圖 3-48)
- 6、中興會堂周邊之調查說明(圖 3-49~圖 3-56)



7、訪談：

在 107 年 11 月至 108 年 9 月間，以聊天方式不限制議題方式分多次進行，受訪對象為縣府在職或退休長官及各級民意代表、遊客及周邊店家、鄰里生活單元居民。經 11 個多月訪談於 108 年 4 月間，以訪談主題為：『中興新村的各類型活動，對住居生活的聯結有何想法?』進行受訪者共 30 人的文字訪談調查。內容如下：受訪者總共 30 人分配比例如下分析：

A 組 10 人：長官組(局處現職或退休首長科長、議員、代表、里長)(詳表 GG-A1~GG-A10)

B 組 10 人：居住在光榮里鄰里生活單元及緊鄰生活單元的居民(詳 GG-B1~GG-B10)

C 組 10 人：遊客利用交通工具每年或每月或每週數次來光榮里遊憩(詳表 GG-C1~GG-C10)

表 GG-A1~GG-A10

GG-A1	1. 帶領周邊店家商機 2. 藉由辦理活動行銷市政宣政令 3. 大力推廣南投地方產業，推廣農產品以增益縣政府稅收。 4. 願景：以優質農產品帶動商機提高農民收入。
GG-A2	1. 中興新村大部分都是老人，辦活動對路上四輪電動車的老人行車安全是一大威脅，主辦單位應重視這個問題！ 2. 眷村美食小吃各具特色，店家的多樣性是夠應付遊客所需 3. 生活機能完善，滿足食衣住行多樣化，吸引退休人士來居住，得以繼續延續花園城市慢活的生活空間
GG-A3	1. 中興新村是完整的城市規劃，有足夠的腹地做為活動使用，建村以來大型活動為了方便召集，捨台北而就南投中興新村 2. 交通便利及交通動線為主要考量，發生意外要能夠因應緊急疏散 3. 辦活動首選中興新村的考量，在於豐富景觀生態讓人心情愉快，民眾心理感受，影響活動成功一半 4. 經費考量方面，因為中興新村現有的設施完善，可節省成本支出，並且利用已有的知名度，宣傳亦可借力使力
GG-A4	1. 交通便利鄰近二處交流道，且中興新村道路設計完善，路邊停車取代規畫停車場接駁車的經費，有效節省經費 中興新村豐富的生態景觀，及遊憩景點、特色美食、環境解說活動，可以將辦理大型活動的多元性，融和在地特色，創造活動的獨特性及唯一性，帶動當地店家增加經濟收益
GG-A5	1. 交通方便，腹地廣大，設施完備 2. 中興新村本身名氣夠大知名度高，不需再多做行銷，節省經費 3. 有些小活動藉著中興新村的名氣，打開活動知名度，帶動活動的本質，參與的人比較多增加人氣，而且周邊遊憩主題多元豐富，與活動本身相互加分 4. 應回歸到本質來檢討機關權屬，才有活化的可能性 5. 管理都市計畫土地變更權屬機分屬不同機關，複雜度高，影響發展，若能無償將宿舍群交由地方管轄縣政府管理，會有不錯的期待
GG-A6	1. 設施完備部門圖方便且節省活動經費，國道三有二個交流道進入中興新村，指標明顯方便遊客前來，所以是大型活動的不二選擇 2. 活動盈餘應回饋在地復原或設施改善，維護管理經費不足因此雜草或花木雜亂 3. 停車方便但造成住戶不便，噪音及出入受到活動辦理干擾而頻頻抱怨 4. 大型活動應結合在地的林里長及公所，一同討論檢討尤其是對於環境維護 5. 因法令造成管理單位多頭馬車，應相互協調管理職一致性共同性
GG-A7	1. 垃圾問題嚴重，有非本區居民家庭垃圾傾倒，假日垃圾清理人力不足，及遊客欠缺公德心，使得公園在假日時堆積垃圾如山影響觀瞻及遊憩品質 2. 應培養在地導覽及環境解說培力，軟體設施待提升 3. 活動舉辦多不尊重當地住戶及店家，難以對再必有正面幫助提升，反而讓貨動

表 GG-B1~GG-B10

GG-B1	1. 停車問題，活動會場周圍停車一位難求，多數車輛停放於民宅前妨礙住戶出入，建議主辦單位規劃大型停車場(可酌收停車費用以支付清潔及接駁車租賃費)；並提供與會場展區間的接駁車(21 人中巴)。 2. 公廁：會場周邊廣設移動公廁，願用駐點清潔人員每廿分鐘巡視清掃以保持清潔無異味(公廁清潔與否代表一個國家人民的素質) 3. 周邊延路設置服務台提供活動相關資訊及休憩。 4. 活動前於會場周邊道路放置大型指示牌導引至會址。
GG-B2	內容可以再豐富一點廁所有點少，指標不清以至於有大展場卻沒有規劃大停車場導致村內亂停車、或車位 難尋。廁所設置位置不清楚，雖會在晚上舉辦參觀人潮擁擠，夜晚要尋廁所對外來客十分不便，有些住家或舊宿舍邊就修為臨時廁所。此次茶博幾乎都有冷氣，是一大改進，各家展示也竭盡其力拉客，各攤位都有自家座位供客人品茶，但對於不買茶葉的客人就不好意思去坐下喝茶，因此偌大的展場可供一般民眾小坐的位置少之又少
GG-B3	需要臨時管制停車場的預備空間，最好是距離兩戶到三戶院子外的人行道，就有一張雙人座椅，考慮將公園結合小廣場，增加公園空間如南投微熱山丘的公廁外木地板層次廣場
GG-B4	中興新村沒有完善的場地辦理大型活動，建議，先完善場地之後再行辦理，第一優先，停車場規劃
GG-B5	辦活動可以，以現有場地規劃，以不擾民為優先考量，依場地大小規劃，勿超出能力範圍之外，才不會造成居民困擾。
GG-B6	大型活動，集中在大攝場辦理，其他空地，作為停車專用。
GG-B7	建議都不要舉辦活動了，只會消費中興新村而已，賺飽了說飽，收錢的市府也沒有把錢拿來修繕中興，除非是對中興有幫助的活動，不然都不要辦了。很少！總不能建議叫他們安靜吧！很懶！總不能建議客人不要亂丟垃圾吧！亂尿尿亂停車亂亂滿地垃圾是每次都上演的戲碼，一點都不覺得對中興有什麼幫助，靠我們這邊在地的住戶，很多人都覺得不勝其擾，巴不得以後都別來辦了。
GG-B8	今天特地在中興新村又繞了一大圈，我對中興新村舉辦大型活動真的沒有多大興趣，這幾年活動也辦了不少，但總感覺只是一頭熱，倒是轎轎市集每個月辦一次，就會形成中興新村的一個特色，但因為辦活動就只會集中在大攝場或是周邊的區域，如何讓其他地方也能被看見，才是一個要思考的問題
GG-B9	雖會已經有展演中心處理，茶博將來也可能在展演中心，轎轎市集雖然物品精緻度高但租金過高攤位過少難成氣候就讓中興成為原來的宿舍區辦公廳社區，眷舍文化日益式微。
GG-B10	1. 茶博都影響高中上課家長接送-例如可在環山路規劃家長接送區，教職員進出只要出示服務證明，就可開車進入管制區，都是可以採用的方法。 2. 舉辦活動可刺激景氣是每位攤商最大的希望，活動內容是吸引遊客最大

表 GG-C1~GG-C10

GG-C1	沒廁所，應陽棚沒椅子休息，需接渡車、指標
GG-C2	踩街，像辦台灣燈會時那樣
GG-C3	第五屆南投馬拉松，陪家人一起輕鬆跑，希望延路的指示標示能夠更清楚，或設置感應站
GG-C4	路跑的路線風景美麗，坡度適中，補給站想在辦桌，很棒的活動會想繼續參加
GG-C5	未來老身要是膝盖退化了反應變差了，到時想座電動車遊中興感受眷村文化，順便用大聲公叫老友起床吃早餐(電動)
GG-C6	1. 燈會統一的照明，指標系統應建立 2. 電動接駁車及接駁站不足

GG-C7	1. 人民參與感嚴重不足黑箱作業，事後討論流於形式建議市公所、縣府與村里長、社區協會多諮詢，不要花打把眼子辦不到地政好感 2. 聲稱“世界博覽”卻不見國際宣傳與招商力度閉門造車自欺欺人，根本沒有老外來，更別說商機充其量只能說是年度版的大型園遊會或夜市大排檔結論
GG-C8	難停車路不平透明度太少，我真的布知道有這個活動應該說場光度。
GG-C9	常常有活動時回到中興覺得很塞但又不知道活動是在哪裡是中興會堂還是大門口那邊反正就是塞住了
GG-C10	停車場勿動線規劃-很重要。之前去南投燈會一看完出來-停車場塞力 1 小時開不出去...亂停車子被拖或被開單，廁所請不要離會場太遠--老人家會來不及上厕所

四、研究結果與分析

本部份主要針對中興新村光榮里進行現況調查與訪談之討論研究結果與分析：

(一) 研究結果

- 1、現況調查結果分析如下：以調查紀錄針對街道鋪面、行動不便指引標示、公園、市場、學校其他公共設施使用行為或活動分析比較(如表 7-1)。
- 2.訪談結果分析如下：以公園、戶外公共設施、遊憩景點等三類做遊憩行為分析比較(如表 7-2)。

表 7-1 現況調查內容分析表

類別	現況調查內容
鄰里社區單元	1.部分路段無人行道設施，造成人車共用影響安全及環境舒適。 2.中學路為公共運輸主要幹道，有客運行經往北連接臺中，往南連接集集水里。 3.平常除公務員上下班之外，偶有休憩行為或居民活動產生。 4.導覽活動時間大都在假日進行以鄰里巷弄為主。 5.因地形影響坡道比例皆不符合無障礙法令。
鄰里公園	1.長春公園周邊公共設施完整，無障礙車位、無障礙廁所、無障礙標示皆很請處清楚易辨識。 2.居民遊憩活動集中於清早集傍晚時段，以銀髮遊憩休閒散步為主。
第三市場周邊	1.第三市場周邊無障礙標示過於隱蔽不易辨識。 2.市場內無障礙設施簡陋無法滿足輪椅族群的使用高度。 3.市場周邊商業販售熱絡且沒有占用人行道空間，行動不便族群易於融入。 4.緊鄰市場無規劃停車空間，嚴重影響行走安全。
世界茶業博覽會	1.每年一次舉辦 7 日的大型活動主要遊憩場域，周邊無障礙標示因宣傳指引設施遮擋而隱蔽不易辨識。 2.因應臨時大型活動置放臨時廁所及無障礙遊憩設施使用。 3.臨時步道材質防滑效果不良，易造成潛在危險。 4.高低差造成不符合規範無法滿足老人及幼兒使用。
轆轤市集周邊	1.小農市集活動，吸引遊客駐足拍照留念及打卡。 2.利用既有綠地辦理每月天的市集，停車問題造成附近住家影響及散步運動安全。 3.利用空地辦理市集但無考量無障礙設施，輪椅難以進入集通行。
中興會堂周邊	1.無障礙停車空間規劃完善且指引標示清楚可見，但無障礙廁所設施無提供假日使用及標示不清楚。 2.鄰里住居單元的重要休憩場域，但地面高低差造成輪椅不便。 3.活動多元豐富熱鬧為銀髮族群居民的主要社交場域。

表 7-2 訪談內容分析表

類別	訪談內容
公園	GG-A3 辦活動首選中興新村的考量，在於豐富景觀生態讓人心情愉快，民眾心理感受，嚮活動成功一半
	GG-A10 閒置空地若能善用於花園結合裝置藝術，創造自己的文化，鼓勵民間企業認養，如此，更能與原有生態環境相得益彰，得以提昇做為高齡養生村的基盤
	GG-A7 垃圾問題嚴重，有非本區居民家庭垃圾傾倒，假日垃圾清理人力不足，及遊客欠缺公德心，使得公園在假日時堆積垃圾如山影響觀瞻及遊憩品質。
	GG-A2 中興新村大部分都是老人，辦活動對路上四輪電動車的老人行車安全是一大威脅
	GG-A3 中興新村是完整的城市規劃，有足夠的腹地做為活動使用，建村以來大型活動為了方便召集

戶外公共設施	GG-A4 交通便利鄰近二處交流道，且中興新村道路設計完善，路邊停車取代規畫停車場接駁車的經費
	GG-A5 交通方便，腹地廣大，設施完備
	GG-A8 希望改善垃圾收運方式或以市場定點定時方式來解決垃圾問題
	GG-B1 停車問題，活動會場周圍停車一位難求，多數車輛停放於民宅前妨礙住戶出入，建議主辦單位規劃大型停車場(可酌收停車費用以支付清潔及接駁車租賃費)；並提供與會場展區間的接駁車(21人中巴)。公廁:會場周邊廣設移動公廁，顧用駐點清潔人員每廿分巡視清掃以保清潔無異味。
	GG-B2 廁所少，指標不清沒有規劃大停車場導致村內亂停車.或車位難尋。廁所設置位置不清楚。
	GG-B3 需要有臨時管制停車場的預備空間，最好是距離兩戶到三戶院子外的人行道，就有一張雙人座椅
	GG-B4 中興新村沒有完善的場地辦理大型活動，第一優先，停車場規劃
	GG-B6 大型活動，集中在大操場辦理，其他空地，作為停車專用。
	GG-B7 很吵！很髒！總不能建議客人不要亂丟垃圾吧！亂尿尿亂停車亂飆車滿地垃圾
	GG-B10 中興新村幅員廣大，適合辦理大型展示，活動宣導平面圖不清楚，展場、停車場、廁所等
	GG-C1 沒廁所，遮陽棚沒椅子休息，需接駁車，指標
	GG-C3 第五屆南投馬拉松，陪家人一起輕鬆跑，希望延路的指示標示能夠更清楚，或設置感應站
	GG-C6 燈會統一的照明、指標系統，應建立電動接駁車及接駁站不足
	GG-C8 難停車路不平透明度太少。我真的布知道有這個活動應該說曝光度。
GG-C10 停車場勿動線規劃很重要。亂停車子被拖或被開單，廁所請不要離會場太遠～老人家會來不及上廁所	
遊憩景點	GG-A2 生活機能完善，滿足食衣住行多樣化，吸引退休人士來居住，得以繼續延續花園城市慢活的生活空間
	GG-A3 交通便利及交通動線為主要考量，發生意外要能夠因應緊急疏散
	GG-A4 中興新村豐富的生態景觀，及遊憩景點、特色美食、環境解說活動，可以將辦理大型活動的多元性，融和在地特色，創造活動的獨特性及唯一性，帶動當地店家增加經濟收益
	GG-A6 設施完備公部門圖方便且節省活動經費，國道三有二個交流道進入中興新村，地標明顯方便遊客前來，所以是大型活動的不二選擇，停車方便但造成住戶不便，噪音及出入受到活動辦理干擾而頻頻抱怨。
	GG-A7 應培養在地導覽及環境解說培力，軟體設施待提升
	GG-A8 居民反應活動太吵極難停車，社區加強組織化以推廣、創生、永續，來做為鄰里守望相助的基盤店家希望藉活動帶來人潮增加生意及帶動知名度
	GG-A9 在地服務要凝聚社區向心力，透過在地服務串連在地導覽，閒置空間以非營利組織導入帶動社區活化。以服務銀髮高齡為出發點結合銀髮休閒遊憩。以公益、服務、回饋來帶動地方社區結合
	GG-A10 綜觀辦大型活動的各項考量因素，交通便利，腹地廣大安全性提高，食宿方便等因素，加上綠蔭樹木讓遊客產生愉悅感，就效應考量，中興新村為南投縣辦活動的首選
	GG-B8 倒是轆轤市集每個月辦一次，就會形成中興新村的一個特色，
	GG-B9 轆轤市集雖然物品精緻度高但租金過高攤位過少難成氣候就讓中興成為原來的宿舍區辦公廳社區
GG-C4 路跑的路線風景美麗，坡度適中，補給站想在辦桌，很棒的活動會想繼續參加	

(二) 研究分析

由以上現況調查及訪談結果分析發現:

- 1.街道鋪面需平坦整體銜接，大型活動頻繁可考慮設置無障礙專用走道，並以坡道取代階梯。
- 2.行動不便廁所位置選定需分散且容易到達，指引標示應清楚且考慮安全使用，行動不便廁所考慮設置銜接戶外等待緩衝空間，方便行動不便陪伴者等待。
- 3.戶外家具影響遊憩駐足停留或聚會產生，戶外公共設施旁就近設立座椅(高齡使用)，考慮高齡者體力承受度規劃座椅距離，設置行動不便或高齡者專用接駁。
- 4.由以上綜合分析：大型活動應多方考量行動不便配套措施，使中興新村完善的環境達到全齡使用的目標提升，更豐富多元的遊憩環境。

五、結論與建議

根據上述訪談分析結果與整理後，得到以下結論並提出建議，期望提升中興新村光榮里社區公園景點之遊憩品質。

5-1 結論

- (一)就街道鋪面需平坦整體銜接而言，人行道缺乏坡道整體銜接，進而影響無障礙通行安全，其中以中興會堂周邊辦理大型活動區域最為嚴重。訪談結果，皆表示需要積極改善，大型活動頻繁可考慮設置無障礙專用道，並以坡道取代階梯。
- (二)行動不便廁所位置選定缺乏方便性考量，影響身心障礙或行動不便族群的使用，位置選定需分散且容易到達，指引標示應清楚且考慮安全使用，行動不便廁所考慮設置銜接戶外等待緩衝空間，方便行動不便陪伴者等待。
- (三)戶外家具影響遊憩駐足停留，戶外公共設施旁就近設立座椅(高齡使用)，考慮高齡者體力承受度規劃座椅距離，設置行動不便或高齡者專用接駁，提升遊憩活動的多元發展。
- (四)大型活動應多方考量行動不便配套措施停車場規劃及接駁，垃圾及噪音管制處理，促使中興新村完善的生活環境，以全齡使用的目標提升豐富多元的遊憩環境品質。

5-2 建議

- (一)增設無障礙公園遊具設施；如何改善全齡化及友善共融使用，如光榮公園建議應以無障礙共融遊具設施為主要考量，以老中青幼及身心障礙或行動不便族群等，不同年齡層及不同使用行為共同使用為原則，滿足全齡遊憩活動期待，並藉由遊戲場的打造推動健康、平等、快樂的遊憩活動品質，藉此讓高齡、親子、婦嬰、身心障礙能夠豐富五感體驗提升身心靈平衡。
- (二)戶外公共設施；如何融入無障礙友善環境，提升觀光遊憩品質如人行道缺乏整體銜接，影響行動不便族群行走安全。增加設置休憩座椅及無障礙廁所分布等等。銜接主要道路的巷弄通道，光榮里現況大都以階梯銜接，或以不合法規坡度比的斜坡道代替，建議應以符合內政部建築物無障礙設施設計規範為施工標準。
- (三)遊憩景點主題設施；如何落實景觀生態環境及無障礙生活空間，建議增加設置休閒

座椅，使遊憩活動能夠停留駐足觀賞景觀生態。多方考量行動不便配套措施，停車場規劃及接駁，對於行動不便族群需設置銜接空間，如此無障礙生活更易於融入豐富的景觀生態環境之中。除了硬體改善，社區互助氛圍之營造，屬於人際交流之軟體層面的關注，亦應一併提升。

參考文獻

- 1、曾宇良，楊文燦，遊憩區環境衝擊解說及其成效之研究-以墾丁國家公園為例。台灣土地金融季刊，第三十九卷第四期（一五四期），頁 109-130，2002。
- 2、徐伯瑞建築師事務所，中興新村整體規劃之開發計畫與都市設計案(行政院經濟建設委員會委託研究)行政院經濟建設委員會：臺北市，2004。
- 3、劉曜華，中興新村申請聯合國文化遺產計畫。逢甲大學論文，未出版：臺中市，2005。
- 4、史祝賢，民間參與地方產業轉型運作模式之探討—以中興新村高等研究園區為例。玄狀大學碩士論文，未出版：新竹縣，2011。
- 5、行政院國家科學委員會，中興新村發展規劃研究，中華民國都市設計學會：臺北市，2013。
- 6、宋凱翔，中興新村文化景觀保存評估指標建構。朝陽科技大學碩士論文，未出版：臺中市，2013。
- 7、建築物無障礙設施設計規範，內政部 103.12.01 臺內營字第 1030813014 號令修正附錄 2，自 104 年 1 月 1 日施行。內政部：臺北市，2014。
- 8、三掙工程顧問有限公司，中興新村未來整體規劃之研究。行政院經濟建設委員會：臺北市，2014。
- 9、王价巨、蔡寧又高齡友善社區永續規劃之研究與評估—以八個銀髮社區為例。(建築學報 90 期 001-021)臺灣建築學會；內政部建築研究所：臺北市，2014-12。
- 10、梁維晞，中興新村文化景觀保存及管理原則之研究。朝陽科技大學碩士論文，未出版：臺中市，2015。
- 11、邱淑卿，臺糖社區居民對高齡友善社區環境需求之研究。崑山科技大學碩士論文，未出版：屏東縣，2015。
- 12、李易諳，銀髮友善社區需求評估之研究。國立高雄應用科技大學碩士論文，未出版：高雄市，2016。
- 13、風景區通用化環境設計參考手冊，交通部觀光局：臺北市，2017。
- 14、賴昌林，彰化市全齡養生社區景觀設計。東海大學碩士論文，未出版：臺中市，2017。
- 15、徐鳳椿，社區友善環境與遊憩行為之探討:以南投縣中興新村光明里為例。2018 中華民國空間設計學會(CIAD) ，第十五屆空間設計學術論文及設計作品發表研討會，2019。
- 16、徐鳳椿社區友善環境與遊憩行為之探討:以南投縣中興新村光華里為例。2019 第十五屆全國學生休閒、觀光、遊憩學術論文研討會，2019。