

## 鄉鎮農村發展生態休閒遊憩之研究

楊錫麒  
中華大學營建管理學系  
副教授

王稜吟  
中華大學營建管理學系  
碩士班研究生

吳書瑜  
中華大學營建管理學系  
碩士班研究生

### 摘要

本篇研究目的利用德爾菲法建置鄉鎮農村轉型發展生態休閒遊憩之評估架構，評估傳統農村轉型條件，以因應台灣正式成為WTO正式會員國後，農業面臨衝擊時，能藉由轉型而使傳統農村結合農業生產、農民生活、環境生態兼顧的「三生」現代農業。藉由建立之評估架構檢驗被喻為「桃米奇蹟」的桃米生態村，評估桃米里發展生態休閒遊憩之條件，提出桃米里轉型發展生態休閒遊憩尚須改善部分並提出因應對策，並利用此評估架構，探討廬山溫泉區遷村預定地-福興里未來面臨轉型時，社區發展面臨困境及藉由桃米里發展經驗來尋求解決之道。

桃米里與福興里具有相似的氣候條件，但交通的便利性相差甚遠，因此，桃米社區容易引起各界關注，投入更多經費及研究，使當地豐富的自然及人文景觀能呈現並吸引遊客，帶動社區居民投入社區發展；反觀福興社區，因邊緣化而導致許多自然及人文資源尚未被適當的開發及研究，加上社區發展協會運作起步較慢及政府無妥善發展配套措施，將來關於社區轉型將面臨更多考驗。

**關鍵字：**農村、休閒、遊憩、德爾菲法、評估架構

## An Investigation on the Development of Ecological Recreation and Tourism in Township Farm Villages

### Abstract

The purpose of this study is to use the Delphi method to establish the assessment framework to transform the traditional rural township villages for the development of ecotourism. The established framework is used to assess the conditions of a rural township village for its transformation from its present state to the development of ecological recreation and tourism. Taomi and Fusing villages have been chosen to study in this research. The conditions for Taomi village to develop ecological recreation and tourism have been studied and the solving strategies for the problems it

faces have been proposed. The framework has also applied to the Fusing village, a future site for the Lusan spring village. The problems for Fusing village to develop ecological recreation and tourism have been studied and the solving strategies have been proposed based on the experience from Taomi village.

Taomi and Fusing villages have similar climatic conditions, but Fusing village falls far short of transportation convenience. Therefore, a widespread attention has been paid to Taomi village. A lot of funds and researches have been invested to make the local rich natural and cultural landscapes visible so as to attract tourists, encouraging its residents in doing community development. On the contrary, Fusing village, due to the fact that its marginalization has led to many natural and human resources yet to be developed and studied together with a slow start of its community development association and no support measures from the local government, will face more challenges for its transformation.

**Keywords:** Farm villages, Recreation, Tourism, Delphi method, Assessment framework

## 一、緒論

台灣在50年代到60年代的主要出口以農產品為主，60年代後開始一連串的經濟改革，使得經濟快速的成長，農業轉向輕工業、重工業至資訊高科技產業，農業逐漸沒落，農村年輕的就業人口逐漸外流。「挑米坑仔」即位於南投縣埔里鎮台21線公路旁的典型農村社區，同樣面臨人口老化、產業沒落、農村建設及發展窒礙不前等特質。如何將傳統的農業轉型，使人口回流，社區民眾其一心力並尋求外界的資源及協助，才能再造「桃米奇蹟」。

## 二、文獻回顧

### 2.1 農村定義

農村是人類從早期由居無定所的漁獵時期，漸漸演進到逐水草而居的遊牧生活，慢慢地發現適合定居自然條件，如沃度、水利、礦產資源及交通運輸等之便而自然形成聚落，伴隨著農業經濟長期演進，逐漸由小聚落發展而成大聚落。

### 2.2 生態社區定義

學者賴明洲[1]於永續建築及景觀的實務生態學中指出學者曹偉、董衛將生態社區定義是一在社區的概念基礎上，以生態性能為主旨，以整體環境觀來組合相關的建設和管理要素，建設成為具有現代化環境水準和生活水準，且永續發展的人類居住地。生態社區是人類在體認永續發展的重要性之後，所做的轉變及改革。其意指透過社區生態教育、資源調查規劃、省能源設計、廣泛的資源保護及社區經濟與精神的提昇行動，期望社區在生態環境、社會及經濟、精神及文化等構面都能永續。而生態社區內的自然資源應是相對未受破壞，且具有較高的生物多樣性並有長期的資源保護和利用的規劃。

## 2.3 德爾菲法

德爾菲法(Delphi Method)適用於澄清未來不明情境，並針對設定的議題，匯集專家專業知識、經驗，重視參與者意見的回饋，以達成一致性具體共識，藉以提昇決策內容品質，是決定優先順序、目標設定及未來趨勢的有效方法。德菲法是以一群專家(10-50人)針對特定議題提供意見，採用匿名的方式讓專家們充分表達各種不同意見，並經過數回合的回答問卷，統計、分析專家們對於問題的共同看法，或是透過分享共同看法以凝聚共識[2]。

## 三、農村轉型發展生態休閒遊憩之架構

### 3.1 農村轉型發展生態休閒遊憩評估架構之主要項目

本研究使用德爾菲法，問卷內容主要針對農村轉型生態永續經營評估架構之主要項目及說明進行專家問卷。本問卷採開放式，而問卷中由專家依重要性之認同程度，依20位專家三次的問卷結果整理出農村轉型生態永續經營評估架構如表3.1，並提供相關意見以作為農村轉型生態永續經營之評估架構參考：

一、地區概況：	(一) 地理位置
	(二) 氣候土宜
	(三) 交通便利性
	(四) 鄰近景點
二、人文及自然資源條件	(一) 地方文化產業體驗
	(二) 自然生態資源
	(三) 人工生態工法營造
	(四) 環境教育場所認證
三、政府策略及社區發展凝聚力	(一) 政府政策及資源投入
	(二) 凝聚社區共識
	(三) 社區公基金設立
	(四) 社區志工解說員
四、學術教育單位及非營利民間組織參與	(一) 大學學術研究
	(二) 非營利機構協助
五、農村發展評估	(一) 傳統產業轉型
	(二) 人口及就業機會增加
	(三) 生態旅遊與生態保護衝突
	(四) 地方產業升級與行銷

## 四、桃米與福興社區轉型發展之現況比較

### 4.1 地理位置

桃米里與福興里為埔里鎮行政區域的一部份。桃米里位於埔里鎮西南方約五公里處，面積十八平方公里，人口 1,206 人，海拔高度介於四百二十至八百公尺之間，而福興里則是位於埔里鎮北部，東以西關刀山與蜈蚣里相倚，南與牛眠里

相接壤，西與廣成、史港兩里毗鄰，北與仁愛鄉村相接。里境面積約十三平方公里，人口為 1,193 人。

#### 4.1.2 氣候土宜

##### 一、桃米社區

本區屬氣於副熱帶濕潤氣候，冬不嚴寒，夏不酷熱，日夜溫差小，雨量豐沛、多雲霧、溫度大、蒸發量小且無強風，年平均溫度處於攝氏 20~21 度，全年年平均雨量為 2,120 公釐，雨季集中於夏季，以六月份降雨最多。本地區氣候宜人，在自然條件的支持下，有利於休閒農業的發展。

##### 二、福興社區

福興社區同樣位於埔里盆地邊緣，氣候與桃米社區類似，年平均溫度略高於桃米里，約處於攝氏 21~22 度，全年年平均雨量為 3,090 公釐，雨季同樣集中於夏季，以六月份降雨最多。本地區氣候溫和，條件與桃米社區類似，同樣有利於休閒農業的發展。

#### 4.1.3 人工生態工法營造

所謂生態工法，即為將生態保育理念溶入於人為工程技術之方法，其工法特性具有自我調適功能，並達成生物多樣性且具有生物復育機能，可使植栽處綠意盎然，工程效益與時俱增，生物相逐漸豐富，但相較土木工程需花很多時間。施行生態工法的優缺點如表 4.1：

一、優點	(一) 使用上無時間限制，較能符合永續利用。
	(二) 配合休閒遊憩，增加景觀價值，如生態工法之親水公園。
	(三) 較一般工程工法能固土與護岸功能。
	(四) 能夠創造不同型態的棲地，以促進生物多樣性之發展。
二、缺點	(一) 工法使用植栽作物受限，可能不易取得。
	(二) 某些作業環境無法提供作物生長。
	(三) 生態工法無法立即見到成效。

#### 4.2 農村發展評估

桃米里是一個土地較為貧瘠的里，因此先民在森林中闢地種植地瓜、旱稻，然後引水灌溉，開闢水田，以為溫飽。日治時代後，居民有的進深山伐樟熬腦，也有的上山鋸木製材，再挑到埔里街販賣為生。

#### 4.3 農村轉型轉型生態休閒遊憩之缺失與改進

##### 4.3.1 第一次德爾菲問卷調查

本研究針對第三章之農村轉型發展生態休閒遊憩之架構檢驗桃米里及福興里發展生態休閒遊憩之條件及現況，列出缺失項目及改善措施，再以專家問卷方式驗證其因應對策是否正確及充足。

##### 4.3.1.2 第一次德爾菲問卷調查結果分析

本次問卷回收後，彙整專家意見，以「眾數」3.75 分，作為門檻值。問卷結果分析計算後，若有問項中位數落於 3.75 分以下，則表示該項缺失改善策略不被認同，則修改或刪除該問項。若有問項中位數高於 3.75 分以上，則表示該

項缺失改善策略得到專家認同。

#### 4.3.2 第二次德爾菲問卷調查結果分析

本次問卷回收後，彙整專家意見，以「眾數」3.75分，作為門檻值。問卷結果分析計算後，若有問項中位數落於3.75分以下，則表示該項缺失改善策略不被認同，則修改或刪除該問項。若有問項中位數高於3.75分以上，則表示該項缺失改善策略得到專家認同。

##### 4.3.2.1 第二次德爾菲問卷調查結論

第二次問卷結果分析，經修正後之缺失改善對策皆被專家所認同，但為確認各項目之有效性，故再發一次問卷。

#### 4.4 第三次德爾菲問卷調查

本問卷內容與第二次問卷內容相同。因第二次問卷之缺失與改善對策項目經專家審查後全數通過，為提升問卷可信度與是否收斂，故於十日後再發放一次問卷。本問卷共發出20份，回收20份，回收率100%。本研究之第二、三次專家問卷之差異如表4.6所示，其差異性在一個標準差之內，故可確認專家意見呈現穩定狀態，因此判斷本次專家問卷達收斂狀態。

表 4.2 第二次、第三次專家問卷差異表

主要項目	缺失原因	改善對策	第二次問卷 算數平均數	第三次問卷 算數平均數	是否 收斂
地區 概況 地區 概況	大眾交通工具使用率不高。	舉辦環鎮觀光公車試乘活動。	4.40	4.40	是
	閒置空間未善加利用。	提出空間利用計畫申請經費補助。	4.20	4.15	是
	道路及路面設計不良。	改善道路工程，增設交通安全設施。	4.10	4.10	是
	非規劃觀光路線易造成邊緣化。	增設遊憩景點，串聯成新興旅遊路線。	4.05	4.10	是
人文 及 自然 資源	人口老化與人口外移。	發展地方產業特色，結合觀光旅遊活動，讓傳統產業升級。	4.50	4.45	是
	縣定古蹟水蛙窟史前文化遺址尚未規畫。	進行遺跡文化研究，設立文化公園保存。	4.10	4.15	是
	一般居民普遍欠缺保育知識及專業。	妥善、循序漸進教學與親身體驗生態教育。	4.40	4.40	是
	缺乏主導社區型自然資源保育行動當地人才。	訓練當地社區成員並產生專家，主導社區發展方向。	4.15	4.20	是

	尚未取得環境教育場所認證。	尋求專業輔導人員協助取得認證。	4.35	4.40	是
政府策略及社區發展凝聚力	社區凝聚力不足。	建立共同目標，確立社區發展方向，提升居民投入社區活動意願。	3.85	3.80	是
	政府政策不明確，土地開發失衡	凝聚社區共識，捍衛自身權益。	4.20	4.20	是
教育單位及非營利民間組織	缺乏專業團隊進駐	健全社區發展協會運作，尋求資源協助。	4.35	4.40	是
農村轉型發展	自然生態保育與觀光遊憩失衡	根據當地的生態資源，建立觀光遊憩承載量。	4.15	4.20	是

## 五、結論

本研究藉由文獻資料探討及專家問卷建構出農村轉型發展生態休閒遊憩之評估架構，架構包含地區概況、人文及自然資源條件、政府策略及社區發展凝聚力、學術教育單位及民間組織參與和農村發展評估。藉由此評估架構，評估被認為轉型成功的桃米社區及因廬山溫泉區遷村預定地而受關注的福興社區。桃米社區在九二一地震前的社區型態與現在的福興社區同樣都面臨農村人口老化及外流的危機，同樣都無法凝聚社區向心力。桃米社區幸運的是經過地震無情的摧殘後，反而獲得重生機會，在各地及各單位資源協助下，成功成為南投縣內具生態特色社區，即使政府賑災補助停止後，仍能藉由社區發展委員會的運作，維持社區蓬勃發展，但是，在成功的光環背後仍有隱憂存在。利用本研究架構檢核過程，發現以下需改善部分並提出建議：

- 一、為容納湧入遊客必須規劃停車場或便利的公共運輸系統。
- 二、為維持生態永續經營，除了維護自然生態外，更必須由社區居民主動投入、主動瞭解社區自然生態保育重要性。
- 三、當面臨外界幫助減少時，健全公基金制度將是維持社區發展的重要關鍵。
- 四、當成功轉型生態休閒社區時，自然生態保育必定面臨觀光遊客衝擊，如何維持生態平衡及觀光收益，將是農村轉型生態永續經營所要面臨的重要課題。

## 六、參考文獻

1. 賴明洲，「永續建築及景觀的實務生態學」，明文出版社，台北市，2006。
2. 劉宜君，林昭吟，辛炳隆，我國促進就業措施評估機制之探討—政策德菲法之應用，臺大社會工作學刊，18，P43-88，2008。