

一、緒論

(一) 研究動機與目的

1. 研究動機

共融公園設計的第一步便是要讓人人都方便進出公園，也就是得提升公園的可及性。公園的出入口和路徑都應該考量不同使用族群的移動需求，包括避免產生地面的高低差，便於輪椅及娃娃車推行。即使一定要設置防止汽機車進入的車阻，也需採用輪椅可通行的設計。

共融式遊戲設施可以滿足不同年齡、能力的人使用，讓進入遊戲場的年齡層變廣，無論是身障孩子、甚至成人，都能和其他孩子共同玩耍。一個遊具的設計，不能只考慮單一族群的特性及喜好。例如特殊設計的盪鞦韆，讓家長跟缺少身體支撐能力的孩子能夠一起乘風破浪，享受遊戲的快樂。簡單、安全、無障礙，並且可以互動，這就是共融的精神！「Play for All」，讓「玩」變成所有人的權利！

2. 研究目的

國內外的無障礙公園或共融公園，有些盪鞦韆是讓輪椅使用者連同輪椅一起坐上去，有些則是透過比較安全的座椅及安全帶等設計，讓身障兒童坐上去就跟一般兒童一樣的玩法，並不會看出其病徵或障礙。對於一些幼兒，這樣的設計也更為安全。另外，遊樂設施的設計可以盡量運用聲光效果和觸摸材質等，給予使用者較多元的刺激，讓不同感官能力的小朋友們透過不同方式同樂、共遊，在公園內可以更自在地玩，其研究目的：

- (1)了解台中市西屯區大有公園內部設施現況。
- (2)探討台中市西屯區大有公園友善環境之使用。
- (3)提出台中市西屯區大有公園改善設施。

(二) 研究範圍與對象

1. 研究範圍(如圖1 所示)：

臺中市政府積極推動台中美樂地計畫，以共融公園、陽光公廁打造優質全齡休憩環境，目前建設共融公園 112 座、改善陽光公廁 35 處、改善兒童遊戲場安全 280 處，今年預計再完成共融公園 65 座、陽光公廁 18 處並改善 281 處兒童遊戲場，全台中 561 座兒童遊戲場也將改善完畢。

2. 研究對象(如圖2 所示)：

次研究對象為西屯區大有公園屬鄰里公園，佔地面積 1,830 平方公尺，位置座落於太原路一段及大有二街交叉口，大有公園曾有磚窯產業文化，以「磚窯」為主題，將傳統磚窯意象轉化為兒童喜愛的「積木磚」，以堆疊、組合、色彩變化營造遊戲區，此外公園旁邊就有一個土地公廟「東門福德祠」已有百年歷史，原由石頭砌作而成，創立約有百年之久，屬田頭土地公，廟內還掛有總統贈匾「護國佑民」，香火十分鼎盛。本次具體研究依建築技術規則及建築物無障礙設施設計規範，檢視公園內共融遊戲場、體健設施、無障礙步道及動線規劃等，重新檢視內容並深入詳實研究。



圖1 臺中市西屯區示意圖



圖2 臺中市西屯區大有公園圖

二、文獻探討

本節主要探討：國內公園相關文獻、大有公園認知、無障礙之相關文獻及遊具暨體健設施相關文獻等 4 大面向說明如下：

(一)國內公園相關文獻

人們需要舒壓與維持身心健康，結合環境設計的鄰里公園是被認為深具發展潛力的場所，台灣鄰里公園的發展歷程可從民國 60 年代追溯起，起初仿效歐英理論、觀念及技術、鄰里公園設計以公共空間為導向；而後 70 年代，社會漸漸富裕、休閒遊憩開始被重視、鄰里公園在設計上滿足了人們的休閒活動使用；民國 76 年台灣解嚴之後，社會力與空間力的解放使鄰里公園產生前所未有的多樣性，例如公園空間因部分族群(高齡者、行動障礙者等)特殊需求而設計(邵念安，2005)。現今鄰里公園是眾多公園系統中與日常生活中最親近的都市開放空間，並且滿足當地居民需求、數量最多且最基本之小型公園，通常以步行的方式即可輕易抵達(邵念台北市政府公園路燈管理處，2012)當鄰里公園一直隨著社會發展的趨勢而改變，如何提升其健康促進之角色成為未來鄰里公園設計必須面對的課題。

(二) 大有公園認知

臺中市西屯區大有公園屬鄰里公園，位置座落於太原路一段、大有二街交叉口，本公園曾有磚窯產業文化，以「磚窯」為主題，將傳統磚窯意象轉化為兒童喜愛的「積木磚」，以堆疊、組合、色彩變化營造遊戲區；另在大有公園內有一座東門福德祠，創立約有百年之久，祠內有 5 尊土地公，屬田頭土地公，該祠信眾主要為何明里一帶里民，祠坐西北朝東南，燕尾屋脊，有短屋簷，兩側各有圓拱門為其特色，前有拜亭，上面掛滿平安燈，並掛有前總統贈匾「護國佑民」，香火十分鼎盛。

(三) 無障礙之相關文獻

共融遊戲場設置的目的，在於提供所有兒童平等遊戲、互動、合作及發展能力的機會。而這裡指的「兒童」，是包括一般兒童及具有特殊需求的兒童（例如自閉症、心智障礙、肢體障礙、視覺或聽覺障礙者…等），在同一個遊戲場域體驗多元刺激、寬敞舒適、安全有趣又具互動性的遊樂設施，共融遊戲場就是一個能提供多元滿足的地方。但就目前臺灣的現況，共融遊戲場在推動之初，多數人因為不了解其意涵，而造成觀念分歧與設計上的困難，因此我們便提出美國在推行共融數十年所歸納出的 7 項原則作為指引，希望能促成以使用者為導向的設計，但由於國內遊戲場空間遠遠不如美國遊戲場所擁有的寬敞腹地，以致於在推動時遇到許多困難，包含空間不足、觀念差異、採購受限、需求切割…等。目前狀態雖然仍離理想甚遠，但我們仍舊會堅守崗位、持續推動，並在其他族群之間取得平衡，讓所有人的權利與需求都能獲得滿足。

(四) 遊具暨體健設施相關文獻

依據衛福部 110 年 8 月 10 日修訂之「兒童遊戲場設施安全管理規範」第 6 點規定略以，兒童遊戲場之設計、製造、安裝、檢查及維護，符合國家標準及相關法規之規定。

中華民國國家標準涉及遊戲場部分，有 111 年 4 月 15 日修訂 CNS 12642「公共兒童遊戲場設備」、110 年 3 月 22 日修訂 CNS 12643-1「遊戲場鋪面使用範圍內鋪面材料衝擊衰減性能測試法-第 1 部：實驗室試驗法」、110 年 3 月 22 日修訂 CNS 12643-2「遊戲場鋪面使用範圍內鋪面材料衝擊衰減性能測試法-第 2 部：現場試驗法」、105 年 6 月 14 日修訂 CNS 15912「遊戲場用攀爬網及安全網/格網之設計、製造、安裝及測試」及 105 年 6 月 14 日 CNS 15913「軟質封閉式遊戲設備」等 5 項。

三、園區無障礙環境探討

(一) 園區無障礙環境概述

本公園無障礙設施包括：1.無障礙出入口(5 處)僅大有二街及太原路一段路口(主出入口)及大有二街(次出入口)等 2 處符合規範、2.園區內通路分別為 170cm、180cm、210cm 等 5 條，均符合無障礙通路大於 130cm，其中寬度 170cm 貫穿園區兩側，使園區成為兒童遊戲暨體健區及立體方塊遊戲區等 2 區域(如表 1 所示)。

表 1 公園出入口及內部通路表



(二) 園區無障礙特性認知

本公園依建築物無障礙設施設計規範檢視包括，1.無障礙出入口(5處)僅大有二街及太原路一段路口(主出入口)等2處符合法規、2.園區內通路分別為170m、180cm、210cm等5條，均符合無障礙通路大於130cm，其中寬度210cm貫穿園區兩側，使園區成為一側兒童遊戲暨體健區及立體方塊遊戲區等2區塊(如表2所示)。

表2 園區無障礙設施查核表

區域項目	示意圖	公園各區域進行審視，勾選符合或不符			備註(不符原因說明或補充)
		建築物無障礙設施設計規範	符合	不符	
主次出入口：應設置至少一處主要出入口，連結公園對外進出之人行道		通路淨寬不得小於130公分	V	/	
			V (鐵欄杆寬度雖符合，惟鄰近馬路邊易肇生危安)		
			V (淨寬雖符合，惟鄰近路邊且常有違停車輛，阻擋進出)		

區域項目	示意圖	公園各區域進行審視，勾選符合或不符		備註(不符原因說明或補充)
		V	V (淨寬雖符合，惟鄰近防火巷且常有機車臨停及通行，阻擋進出)	
				V
統計	主次出入口共計5處比例	2/5=40%	3/5=60%	

四、園區遊具設施探討

(一) 園區遊具設施配置

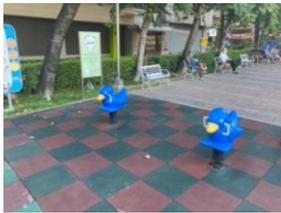
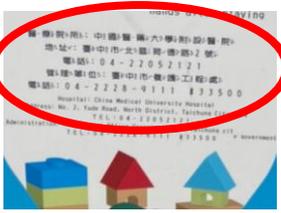
公園設置計中型遊具乙具、搖搖馬兩具、立體方塊鐵架兩具、翹翹板乙具等4項共6具；體健設施計雙人伸腰伸背架、鋼管高低單槓（引體向上）、雙人太空漫步機、三人扭腰器等4項各乙具。

(二) 遊具(含體健設施)使用認知

本公園依兒童遊戲設施自主檢查表檢視各項遊具及體健設施包括：1. 園區內兒童遊戲場遊具計四項六具，僅中型遊具及搖搖馬以告示遊戲方法 2. 遊戲場周邊設置洗手設備兩具(與廁所共用)，符合法規 3. 體健設施計四項四具，僅雙人太空漫步機、三人扭腰器等項張貼配備使用說明，餘設施均未告示相關使用說明。(如表3所示)。

表3 兒童遊具暨體健設施查核表

安全檢查應注意事項	示意圖	公園各項遊具進行審視 (兒童遊戲設施自主檢查表)，勾選符合或不符		備註 (不符原因說明或補充)
		符合	不符	

安全檢查應注意事項	示意圖	公園各項遊具進行審視 (兒童遊戲設施自主檢查表)，勾選符合或不符		備註 (不符原因說明或補充)
遊樂場於適當地點公告遊戲方法，且告示牌無損壞，文字或圖案內容清晰可見		V		
遊樂場於適當地點公告遊戲方法，且告示牌無損壞，文字或圖案內容清晰可見		V		
			V (未標示)	
			V (未標示)	
	遊具共計4項比例	2/4=50%	2/4=50%	
告示牌上應訂有鄰近醫療院所聯絡方式		V		
現場兒童遊戲設施是否符合遊戲場設置平面圖。			V (未放置QR CODE)	

安全檢查應注意事項	示意圖	公園各項遊具進行審視 (兒童遊戲設施自主檢查表)，勾選符合或不符		備註 (不符原因說明或補充)
光線明亮、通風、無視覺死角、無危險物品，擺盪空間無障礙物。		V		
遊戲場入口處或周邊應設置洗手設備，或提供手部消毒液、張貼提醒洗手之公告	 	V (與福德寺洗手台及廁所均備有洗手設備)		 
體健設施於適當地方公告使用方法，且無損壞，文字或圖案內容清晰可見			V (未標示)	
		V		
			V (未標示)	
			V (已破損且部分模糊)	
	體健設施計4項	1/4=25%	3/4=75%	

五、園區活動行為探討

(一)園區活動類型概述

散步是公園中最常發生的行為，其次為乘坐休憩行為和定點活動，而大型活動雖是特定使用者的活動，但何明社區主辦多場活動，不同族群活動人次也相當多。公園空間使使用者於空間中停留，進而產生社交性活動，使空間更為熱絡。

(二)園區活動特性認知

園內活動均配合何明社區發展協會共同舉辦(109年)大手牽小手，“疫情”共防守、(104年)親子環保創意花燈展，上述活動均由何明社區發展協會關懷據點所舉辦，疫情期間更是把室內活動移到公園舉辦，讓公園的使用範圍加深加大，也讓附近居民甚至是附近鄰里民眾可以共襄盛舉。

表4 公園活動一覽表

參與活動對象	活動名稱及簡介	活動紀實	備註
所有族群	 <p>何明社區發展協會關懷據點 2020年5月25日 【大手牽小手「疫情」共防守】II 日期: 109年5月29(五) 時間: 上午 8:00 - 11:00 地點: 何明里大有公園(康門福德祠) 主辦: 臺中市西屯區何明社區發展協會 協辦: 臺中市政府社會局 臺中市政府西屯區公所 康門福德祠 何明中學校 康德中醫診所 何明里辦公處 臺中市政府衛生局 西屯區衛生所 臺灣醫院中港分院 慈濟基金會 臺灣燈會總局</p>	 <p>大手牽小手「疫情」共防守 免費整合式5癌篩檢 1. 免費篩檢: 109年5月29日(五) 8:00-11:00 2. 篩檢地點: 何明里大有公園(康門福德祠) 3. 活動內容: 1. 免費篩檢整合式5癌篩檢 2. 防疫知識講座 3. 防疫物資發放 4. 防疫物資發放(含防疫物資) 5. 防疫物資發放 6. 防疫物資發放 7. 防疫物資發放 8. 防疫物資發放 9. 防疫物資發放 10. 防疫物資發放 11. 防疫物資發放 12. 防疫物資發放 13. 防疫物資發放 14. 防疫物資發放 15. 防疫物資發放 16. 防疫物資發放 17. 防疫物資發放 18. 防疫物資發放 19. 防疫物資發放 20. 防疫物資發放 主辦單位: 臺中市政府社會局、何明社區發展協會 協辦單位: 臺中市政府西屯區公所、康門福德祠、何明中學校、康德中醫診所、何明里辦公處、臺中市政府衛生局、西屯區衛生所、臺灣醫院中港分院、慈濟基金會、臺灣燈會總局 聯絡電話: 04-221-11111 康門福德祠 04-221-11111 何明社區發展協會</p>	心得
親子族群	 <p>2015年何明社區東門福德祠元宵親子環保創意花燈展 觀看次數: 132次 科吉立 於 10/10 上傳 2015年何明社區東門福德祠【元宵親子環保創意花燈展】 本文活動係由何明社區發展協會主辦 活動發起人【盧維祥主理 蔡承中】 所有成品已於活動現場展出 歡迎前往至何明社區大有公園欣賞社區藝術小花燈展 就有機會囉!</p>	 <p>何明社區東門福德祠 2015年慶祝元宵活動 【社區親子環保創意花燈展】 活動發起人【主理 蔡承中】 影像紀錄 志工 蔡吉立 2015年何明社區東門福德祠元宵親子環保創意花燈展</p>	心得

六、結論與建議

本文主要探討臺中市西屯區大有公園友善共融環境之探討，經由緒論、文獻回顧、園區無障礙環境探討、園區遊具設施探討及園區活動行為探討等 5 章節所得之結論如下：

(一) 結論：

經檢視大有公園環境，所見情況摘述如次：

1. 主次出入口共計 5 處，僅 40%符合相關規範，且園區內外均無設置任何物障礙路線標示。
2. 遊戲場尚未設置平面圖。
3. 遊戲區內各項遊具僅即時修繕 QR CODE，遊戲場安全使用須知告示僅 50%符合相關法規，易有危安情事肇生。
4. 體健器材使用說明標示部分破損且圖示也模糊，約佔 75%不符合相關法規。

(二) 建議：

- 1.建議設置無障礙路線路牌及遊戲場配置圖。
- 2.建議各項遊具及體健設施可以設置 QRcode 標章，相關使用說明及實作方式文字及影片放置網路上，隨時可供民眾查詢。
- 3.建議將現有廁所修繕，一間設計成友善共融廁所，以符合不同類別的需求。

參考文獻

1. 衛福部，「共融遊戲場使你遊玩無障礙」，第20期季刊，臺北市，2019。
2. 林禹馨，「將學齡前兒童認知導入圖像符號之設計研究-以鄰里公園中兒童遊戲場為例」碩士論文，大同大學工業設計所，臺北市，2020。
3. 臺中市政府，「台中友善美樂地親子共樂好Happy」，漾台中，臺中市，2020。
4. 曾勇翔，「應用專案管理探討埔里高工校園友善環境之研究」碩士論文，逢甲大學專案管理碩士在職學位學程，臺中市，2021。
5. 漾台中。
6. 衛福部，「兒童遊戲場設施安全管理規範」，臺北市政府教育局，臺北市，2021。
7. 陳彥伶，「臺中市美樂地共融公園使用後評估」碩士論文，東海大學景觀學系，臺中市，2022。
8. 葉姿鈴，「鄰里公園兒童遊戲場設施選用評估指標之建立」碩士論文，國立朝陽科技大學景觀及都市設計系，臺中市，2022。
9. 黃婕妤，「鄰里公園體健設施場域配置評估指標之建立」碩士論文，國立朝陽科技大學景觀及都市設計系，臺中市，2022。
10. Devandas Aguilar, C. Social protection and persons with disabilities. *International Social Security Review*, 70(4), 45–65. ,2017.
11. Lewis, V., & Wolf, S. K. Activating the Past: Performing Disability Rights in the Classroom. *Journal of Literary & Cultural Disability Studies*, 12(2), 185. 2018)